



Inspectierapport

Vondelkids (KDV)

Overtoom 215 H

1054 HV Amsterdam

Registratienummer: 227477960

Toezichthouder: GGD Amsterdam

In opdracht van: Gemeente Amsterdam

Datum inspectie: 12-04-2016

Type onderzoek: Nader onderzoek

Status: definitief

Datum vaststellen inspectierapport: 26-04-2016

Inhoudsopgave

Het onderzoek

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

Personeel en groepen

Veiligheid en gezondheid

Inspectie-items

Gegevens voorziening

Gegevens toezicht

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Op 12 april 2016 is op grond van artikel 1.62, vijfde lid van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen en naar aanleiding van een handhavingsbesluit dat is genomen door de gemeente, een nader onderzoek uitgevoerd. Het onderzoek betreft een onaangekondigd bezoek aan de locatie, aangevuld met een documentenonderzoek.

Bij een nader onderzoek wordt de houder niet in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.

Beschouwing

Organisatie en beleid

Kinderdagverblijf Vondelkids is een kleinschalig kinderdagverblijf in Amsterdam West. De rechtsvorm waar het kinderdagverblijf onder valt is een Venootschap Onder Firma (VOF).

In het jaarlijks onderzoek zijn meerdere overtredingen geconstateerd met betrekking tot het pedagogisch beleidsplan, de verklaring omtrent het gedrag, de risico-inventarisatie veiligheid en het plan van aanpak veiligheid. Tevens is in dit onderzoek geconstateerd dat er sprake was van een ondeugdelijke administratie.

Tijdens het huidige onderzoek is geconstateerd dat de overtredingen met betrekking tot het pedagogisch beleidsplan en de risico-inventarisatie veiligheid zijn hersteld. De overige overtredingen zijn nog niet hersteld.

Bij de afgelopen twee onderzoeken (d.d. 7 januari 2016 en 12 april 2016) is gebleken dat er enkel aanpassingen worden gedaan nadat de toezichthouder de houder hier op heeft gewezen. Zo zijn in zeer korte tijd (circa zes maanden) drie verschillende vennoten ingeschreven in en vervolgens weer uitgeschreven uit het handelsregister, omdat de toezichthouder de houder heeft gewezen op het feit dat een vennoot ook in het bezit van een geldige verklaring omtrent het gedrag moet zijn en geen van deze vennoten hierover beschikte.

In het plan van aanpak veiligheid is met betrekking tot het slapen in het souterrain en de beperkte ontruimingsmogelijkheden nog steeds geen samenhang tussen de aanwezige veiligheidsrisico's en de te nemen maatregelen. Er is bijvoorbeeld niet aangetoond dat het kinderdagverblijf binnen 1 minuut ontruimd kan worden.

Ondeugdelijke administratie

Er is nog steeds sprake van een ondeugdelijke administratie, doordat de verklaringen van de beroepskrachten en de administratie elkaar tegenspreken.

Advies aan college van B&W

Met betrekking tot de verklaring omtrent het gedrag en het plan van aanpak veiligheid heeft de toezichthouder overtredingen geconstateerd. De toezichthouder adviseert om op deze voorwaarden de handhaving te vervolgen.

Bovendien geeft de administratie van de houder nog steeds onvoldoende grond om te kunnen beoordelen of aan de vereiste beroepskracht-kind-ratio wordt voldaan doordat de administratie en de verklaringen van de beroepskrachten meerdere tegenstrijdigheden bevatten en hierdoor niet duidelijk is welke administratie de juiste is. Hierdoor vindt er een overtreding plaats van artikel 1.50 Wet Kinderopvang. Ten behoeve van het voeren van verantwoorde kinderopvang dient de houder namelijk aantoonbaar aandacht te besteden aan het aantal beroepskrachten in relatie tot het aantal kinderen. De toezichthouder adviseert om conform het handhavingsbeleid van de gemeente de handhaving op dit artikel te vervolgen.

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

Pedagogisch beleidsplan

Tijdens het jaarlijks onderzoek van 7 januari 2016 is geconstateerd dat het beleid ten aanzien van het gebruikmaken van kinderopvang gedurende extra dagdelen, niet in het pedagogisch beleidsplan is beschreven. Ook ontbreekt er informatie over de wijze waarop de beroepskrachten eventuele bijzonderheden of problemen in de ontwikkeling van kinderen signaleren, ouders doorverwijzen naar passende instanties die hierbij verdere ondersteuning kunnen bieden en op welke wijze de beroepskrachten hiervoor worden toegerust.

In reactie op de aanwijzing heeft de houder op 27 maart 2016 een aangepast pedagogisch beleidsplan opgestuurd. Ten aanzien van het afnemen van extra dagdelen is in het plan beschreven dat ouders hiervoor een formulier kunnen invullen waarna beoordeeld zal worden of de extra opvang op de gewenste dag mogelijk is. Ook is beschreven dat de opvang uiteraard op de eigen stamgroep van Vondelkids plaats zal vinden, maar dat de samenstelling van de groep anders kan zijn dan op de gebruikelijke dagen dat het kind komt. Er is beschreven op welke wijze de beroepskrachten de emotionele veiligheid van het kind op deze momenten zullen waarborgen. Tenslotte is in het pedagogisch beleidsplan ook opgenomen dat er incidenteel (maximaal drie keer per jaar) een opvangdag geruild kan worden. Dit dient twee weken van tevoren aangevraagd te worden; ook hier zal beoordeeld worden of dit mogelijk is, gezien het aantal aanwezige kinderen.

In het aangepaste pedagogisch beleidsplan is een hoofdstuk opgenomen met de titel 'Zorgen om een kind'. Hierin is beschreven dat er, om de zorgen in kaart te brengen en de juiste hulp voor het kind en de ouders te organiseren, een protocol 'Om het zorgkind' bestaat. In het pedagogisch beleidsplan is een samenvatting opgenomen van de werkwijze die in het protocol beschreven staat. Er is beschreven dat de beroepskrachten de kinderen observeren aan de hand van observatieinstrumenten, zoals Ziko en Welbevinden. De ontwikkeling van het kind wordt aan de hand van deze observatiegegevens met ouders besproken. Wanneer de beroepskrachten zorgen hebben, observeren zij eerst het kind gericht, waarna zij deze observatie met de leidinggevende en de ouders bespreken. Na het gesprek met de ouders kan er contact opgenomen worden met een externe deskundige. In deze fase wordt het contact met ouders nauw onderhouden en wordt gezamenlijk een stappenplan gemaakt.

Over de toerusting is beschreven dat de beroepskrachten jaarlijks trainingen en cursussen ontvangen om de kennis en vaardigheden up-to-date te houden. Dit betreft bijvoorbeeld trainingen over interactievaardigheden en kinderen met opvallend gedrag. Ook is beschreven dat de leidinggevende de beroepskrachten ondersteunt en dat deze persoon de procesbewaker is. Bovendien kan er contact opgenomen worden met externe deskundigen, bijvoorbeeld met een Ouder- en Kindadviseur.

Uit bovenstaande constatering blijkt dat het pedagogisch beleidsplan inmiddels ook het beleid ten aanzien van afname van extra dagdelen en het signaleren en doorverwijzen voldoende beschrijft.

Gebouwde bronnen:

- Rapport jaarlijks onderzoek d.d. 7 januari 2016
- Document: 'Pedagogisch beleidsplan 0 tot 4 jarigen Vondelkids' (geen versie genoteerd; meegestuurd met de reactie op de aanwijzing op 27 maart 2016)
- Inspectieonderzoek

Verklaring omtrent het gedrag

Tijdens het jaarlijks onderzoek van 7 januari 2016 is geconstateerd dat een van de vennoten niet in het bezit was van een geldige verklaring omtrent het gedrag. Tijdens het huidige onderzoek blijkt opnieuw dat de vennoot die per 25 maart 2016 is ingeschreven en in functie is getreden per 19 januari 2016 ook niet in het bezit is van een geldige verklaring omtrent het gedrag. De andere vennoot verklaart dat deze reeds is aangevraagd en heeft toegezegd het aanvraagformulier toe te sturen. Dit is binnen de onderzoekstermijn niet gebeurd. Bovendien blijkt uit een uittreksel uit het handelsregister dat deze vennoot per 14 april 2016 is uitgeschreven.

Per 15 april 2016 is er een nieuwe vennoot ingeschreven. Tijdens het inspectiebezoek op 12 april 2016 wordt echter nog niet over deze vennoot gesproken, terwijl uit het uittreksel van het handelsregister (d.d. 20 april 2016) blijkt dat deze nieuwe vennoot per 26 maart 2016 in functie zou zijn getreden. Van deze nieuwe vennoot is eveneens geen geldige verklaring omtrent het gedrag aanwezig. Het aanvraagformulier voor de verklaring omtrent het gedrag van deze vennoot is op 20 april 2016 toegestuurd. Dit betreft een aanvraag voor een verklaring omtrent het gedrag voor een medewerker, in plaats van voor een houder. Vervolgens is, na een opmerking van de toezichthouder, deze vennoot op 21 april 2016 uitgeschreven uit het handelsregister als vennoot van Vondelkids.

Uit bovenstaande blijkt dat er in zeer korte tijd (circa zes maanden) drie vennoten ingeschreven zijn geweest, die alle drie niet in het bezit waren van een geldige verklaring omtrent het gedrag.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

- De houder en personen werkzaam bij de onderneming waarmee de houder het kindercentrum exploiteert zijn in het bezit van een verklaring omtrent het gedrag die is afgegeven na 1 maart 2013. (art 1.50 lid 3 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen.)

Beroepskracht-kind-ratio

Tijdens het jaarlijks onderzoek van 7 januari 2016 is geconstateerd dat er sprake was van een ondeugdelijke administratie, doordat de toegestuurde documenten meerdere tegenstrijdigheden bevatten, waardoor niet duidelijk was welke documenten daadwerkelijk de juiste informatie bevatten. Hierdoor kon ook niet worden vastgesteld of er aan de vereiste beroepskracht-kind-ratio werd voldaan.

Tijdens het huidige onderzoek blijkt dat er nog steeds meerdere tegenstrijdigheden tussen de documenten en de verklaringen van de beroepskrachten bestaan, namelijk:

- Tijdens het inspectiebezoek blijkt dat er voor alle op het kinderdagverblijf geplaatste kinderen een plaatsingsovereenkomst is. De toezichthouder heeft de vijf plaatsingsovereenkomsten van de sinds 7 januari 2016 geplaatste kinderen gezien. Bij vier van de vijf kinderen is de plaatsingsovereenkomst echter op een latere datum ondertekend dan de startdatum van het kind. De leidinggevende verklaart hierover dat dit niet anders kan, maar dat er voor de startdatum een andere plaatsingsovereenkomst wordt ondertekend door ouders. Deze overeenkomsten kan de leidinggevende niet tonen, omdat deze volgens haar zijn weggegooid. Een dag later (13 april 2016) verklaart de leidinggevende in een telefoongesprek dat zij deze overeenkomsten alsnog heeft gevonden. Zij heeft deze op 14 april 2016 aangeleverd. De beide verklaringen van de leidinggevende spreken elkaar tegen. Bovendien komen de handtekeningen op de verschillende overeenkomsten van dezelfde kinderen niet overeen.;
- Tijdens het inspectiebezoek verklaren de beroepskrachten dat, wanneer kinderen uit één gezin komen, zij altijd tegelijkertijd worden gebracht en gehaald. Uit de presentielijsten van week 5 tot en met 15 in 2016, waarop tevens de breng- en haaltijden worden geregistreerd, blijkt echter dat twee zusjes op dinsdag in week 8 niet tegelijkertijd zijn gebracht; één van hen zou om 9.00 uur en één om 9.30 uur gebracht zijn. Deze zelfde zusjes zijn op maandag in week 9, zo blijkt uit de presentielijsten, ook niet op dezelfde tijd gehaald; één van hen zou om 17.00 uur gehaald zijn en de andere om 17.30 uur. Hierdoor is het onduidelijk of de juiste breng- en haaltijden daadwerkelijk worden bijgehouden.

Gebruikte bronnen:

- Rapport jaarlijks onderzoek d.d. 7 januari 2016
- Uittreksel uit het Nederlands Handelsregister d.d. 20 april 2016
- Plaatsingsovereenkomsten (ingezien en ingescand op de locatie op 12 april 2016)
- Plaatsingsovereenkomsten (aangeleverd op 14 april 2016)
- Presentielijsten week 5 tot en met 15 in 2016 (ingezien en ingescand op de locatie op 12 april 2016)
- Gesprek met de leidinggevende
- Gesprek met de beroepskrachten
- Inspectieonderzoek

Risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid

Tijdens het jaarlijks onderzoek van 7 januari 2016 is geconstateerd dat in de risico-inventarisatie veiligheid niet alle voor kinderen toegankelijke ruimtes waren opgenomen. Zo waren de veiligheidsrisico's voor de wc voor de kinderen, de wc voor de volwassenen en voor het kantoor niet geïnventariseerd. In dit onderzoek is ook geconstateerd dat er onvoldoende samenhang in het plan van aanpak was tussen de aanwezige veiligheidsrisico's en de te nemen maatregelen met betrekking tot het slapen in het souterrain, gezien de beperkte ontruimingsmogelijkheden. Zo waren de veiligheidsrisico's hiervoor niet ingeschat en werden er in het beleid van de houder onvoldoende maatregelen beschreven om de risico's te reduceren en te voldoen aan de eis van de brandweer dat de kinderen binnen 1 minuut in veiligheid moeten worden gebracht.

Risico-inventarisatie veiligheid

In reactie op de aanwijzing heeft de houder op 27 maart 2016 een nieuwe risico-inventarisatie veiligheid opgestuurd, die op 18 maart 2016 is uitgevoerd. In deze nieuwe inventarisatie zijn alle voor kinderen toegankelijke ruimtes opgenomen, waaronder de wc voor kinderen, de wc voor volwassenen en het kantoor.

Plan van aanpak veiligheid

In de reactie op de aanwijzing schrijft de houder dat de risico's met betrekking tot de beperkte ontruimingsmogelijkheden opnieuw zijn geïnventariseerd in de vernieuwde risico-inventarisatie en dat het ontruimingsplan is aangepast.

De risico-inventarisatie veiligheid en het ontruimingsplan zijn met de reactie op de aanwijzing meegestuurd. In de risico-inventarisatie veiligheid zijn aan de ruimte 'Slaapkamer' een aantal mogelijke scenario's toegevoegd. Deze scenario's betreffen echter de maatregelen, in plaats van de risico's. Een van de beschreven scenario's is bijvoorbeeld *Er zijn voldoende brand blusmiddelen aanwezig om een beginnende brand effectief te kunnen bestrijden*. Feitelijk betreft dit een van de maatregelen die is genomen om het risico dat een brand met zich meebrengt te reduceren. Een van de andere scenario's is de volgende: *Tijdens brand kunnen de kinderen in de slaapruiimte binnen 1 minuut in veiligheid worden gebracht*.

Het ontruimingsplan dat in reactie op de aanwijzing is opgestuurd, is niet door de directie van het kinderdagverblijf vastgesteld. Bovendien beschrijft het ontruimingsplan niet geheel dit specifieke kinderdagverblijf. Zo is er in opgenomen dat de overige kinderen, ook die van de naschoolse opvang in staat zijn om op eigen kracht naar buiten te gaan. Bij dit specifieke kinderdagverblijf worden echter alleen kinderen in de leeftijd van 0 tot 4 jaar oud opgevangen en geen kinderen voor naschoolse opvang (4 – 13 jaar). Ook is in het ontruimingsplan opgenomen dat er twee bedrijfshulpverleners (BHV'ers) zijn. De hoofd BHV'er die is opgenomen in het ontruimingsplan, betreft een beroepskracht die werkzaam is als invalkracht bij het kinderdagverblijf. Uit de werkroosters van het personeel van week 5 tot en met 15 in 2016 blijkt dat deze invalkracht in deze periode niet werkzaam is geweest bij het kinderdagverblijf. Hieruit blijkt dat deze invalkracht de functie van hoofd BHV'er niet kan vervullen.

In het ontruimingsplan is beschreven dat, indien er kinderen in de slaapkamer aanwezig zijn, deze met behulp van zogeheten evacuatieschorten naar boven worden gedragen. De overige kinderen worden met behulp van de evacuatiebedden naar buiten gebracht. Dit zou, zoals beschreven is in de risico-inventarisatie veiligheid en conform de eis van de brandweer, binnen 1 minuut plaats moeten vinden. Tijdens het inspectiebezoek verklaart de leidinggevende echter dat er nog geen officiële ontruimingsoefening heeft plaatsgevonden sinds de aanpassing van het ontruimingsplan. De beroepskrachten hebben een keer uit zichzelf geoefend op het moment dat er vijf kinderen aanwezig waren. Volgens de leidinggevende heeft de totale ontruiming op dat moment circa 34 seconden geduurd. Dit is echter niet schriftelijk vastgelegd en er is geen ontruimingsverslag van gemaakt. Bovendien heeft er nog geen officiële ontruimingsoefening plaatsgevonden en is er nog niet geoefend op het moment dat er meer dan vijf kinderen bij het kinderdagverblijf aanwezig waren. Gezien de bezetting van het kinderdagverblijf (ongeveer 8 tot 12 kinderen per dag) is het zeer wenselijk dat er een ontruimingsoefening plaatsvindt op een drukker moment. De houder heeft onvoldoende aangetoond dat alle maatregelen, zoals beschreven in de risico-inventarisatie veiligheid en het ontruimingsplan, in de praktijk daadwerkelijk uitgevoerd kunnen worden. Zo is niet aangetoond dat de ontruiming van het kinderdagverblijf binnen 1 minuut plaats kan vinden.

Samenvattend

Er is in het plan van aanpak nog steeds onvoldoende samenhang tussen de aanwezige veiligheidsrisico's en de te nemen maatregelen met betrekking tot het slapen in het souterrain en de beperkte ontruimingsmogelijkheden. Zo beschrijft het ontruimingsplan niet geheel dit specifieke kinderdagverblijf en is onvoldoende aangetoond dat alle maatregelen, zoals beschreven in de risico-inventarisatie veiligheid en het ontruimingsplan, in de praktijk daadwerkelijk uitgevoerd kunnen worden.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

- In het plan van aanpak geeft de houder aan welke maatregelen op welk moment zijn respectievelijk worden genomen in verband met de veiligheidsrisico's, alsmede de samenhang tussen de veiligheidsrisico's en de maatregelen.
(art 1.49 lid 1 art 1.50 lid 1 lid 2 sub a art 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 sub b Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen.)

Gebruikte bronnen:

- Rapport jaarlijks onderzoek d.d. 7 januari 2016
- Reactie op de aanwijzing d.d. 27 maart 2016
- Document: 'Rapport van: RIE Veiligheid 3-2016' (meegestuurd met de reactie op de aanwijzing op 27 maart 2016)
- Ontruimingsplan (geen versie genoteerd; meegestuurd met de reactie op de aanwijzing op 27 maart 2016)
- Werkroosters personeel week 5 tot en met 15 in 2016 (ingezien op de locatie op 12 april 2016)
- Gesprek met de beroepskrachten
- Gesprek met de leidinggevende
- Telefoongesprek met de leidinggevende d.d. 25 april 2016
- Inspectieonderzoek

Inspectie-items

Pedagogisch klimaat

Pedagogisch beleidsplan

- Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen het beleid ten aanzien van het gebruikmaken van kinderopvang gedurende extra dagdelen.
- Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen de wijze waarop beroepskrachten in de dagopvang bijzonderheden in de ontwikkeling van kinderen of andere problemen signaleren en ouders doorverwijzen naar passende instanties die hierbij verdere ondersteuning kunnen bieden.
- Het pedagogisch beleidsplan beschrijft in duidelijke en observeerbare termen de wijze waarop beroepskrachten in de dagopvang worden toegerust voor de taak van signaleren en doorverwijzen en op welke wijze zij daarbij ondersteund worden.

Personeel en groepen

Verklaring omtrent het gedrag

- De houder en personen werkzaam bij de onderneming waarmee de houder het kindercentrum exploiteert zijn in het bezit van een verklaring omtrent het gedrag die is afgegeven na 1 maart 2013.

Beroepskracht-kind-ratio

- De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste:
 - 1 beroepskracht per 4 aanwezige kinderen tot 1 jaar;
 - 1 beroepskracht per 5 aanwezige kinderen van 1 tot 2 jaar;
 - 1 beroepskracht per 8 aanwezige kinderen van 2 tot 3 jaar;
 - 1 beroepskracht per 8 aanwezige kinderen van 3 tot 4 jaar.Bij kinderen van verschillende leeftijden in één groep wordt het minimale aantal beroepskrachten berekend met de rekentool op www.rijksoverheid.nl.

Veiligheid en gezondheid

Risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid

- De houder stelt jaarlijks een risico-inventarisatie veiligheid op voor alle voor kinderen toegankelijke ruimtes in een kindercentrum, waaronder de buitenspeelruimte.
- In het plan van aanpak geeft de houder aan welke maatregelen op welk moment zijn respectievelijk worden genomen in verband met de veiligheidsrisico's, alsmede de samenhang tussen de veiligheidsrisico's en de maatregelen.

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : Vondelkids
Vestigingsnummer : 000029934508
Website : <http://www.vondelkids.nl>
Aantal kindplaatsen : 12
Gesubsidieerde voorschoolse opvang : Nee

Gegevens houder

Naam houder : Vondelkids
Adres houder : Pekelharingstraat 15 2
Postcode en plaats : 1097 HJ AMSTERDAM
KvK nummer : 60770325
Website :

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Amsterdam Inspectie kinderopvang
Postadres : Postbus 2200
Postcode en plaats : 1000 CE AMSTERDAM
Telefoonnummer : 020 555 55 75
Onderzoek uitgevoerd door : mw. M.M. Tjiburg, MSc

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam : Gemeente Amsterdam
Postadres : Amstel 1
Postcode en plaats : 1011 PN AMSTERDAM

Planning

Datum inspectiebezoek : 12-04-2016
Opstellen concept inspectierapport :
Zienswijze houder :
Vaststellen inspectierapport : 26-04-2016
Verzenden inspectierapport naar houder en oudercommissie : 26-04-2016
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 26-04-2016
Openbaar maken inspectierapport :

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Op grond van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen, artikel 1.62, vijfde lid, wordt de houder bij een nader onderzoek niet in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen. Dit onderzoek wordt wel openbaar gemaakt in het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen.